

Programme en élaboration des décisions

Université McMaster

9 juillet 2013



Que savons-nous sur le partage des connaissances?

Atelier SPARK

Création de liens actifs : Méthodes efficaces de partage des connaissances liées à la santé mentale

Victoria, C.-B., Canada

John N. Lavis, MD, PhD

**Professeur et directeur, Forum de la santé de McMaster
Université McMaster**

**Professeur auxiliaire
Harvard School of Public Health**



Les méthodes de partage des connaissances varient selon l'auditoire cible

Le partage des connaissances suppose la participation au processus des citoyens et des praticiens

Le partage des connaissances et la participation des décideurs (mon auditoire cible principal)

Outils et ressources

Les méthodes de partage des connaissances varient selon l'auditoire cible



Il existe de nombreuses façons de constituer des groupes cibles... En voici une :

- Citoyens (patients, proches aidants, etc.)
- Praticiens (médecins, personnel infirmier, etc.)
- Gestionnaires (dans les services de santé publique, les centres de santé communautaires, les ONG, les hôpitaux, etc.)
- Décideurs (politiques, personnel politique et fonctionnaires dans les administrations fédérale, provinciales et municipales)

Les méthodes de partage des connaissances varient selon les groupes cibles (2)



Le type de méthode utilisé varie beaucoup selon qu'il s'agisse des deux premiers ou des deux derniers groupes

- « Mise en œuvre » de données probantes ou de directives fondées sur des données probantes de grande qualité
 - Citoyens (patients, proches aidants, etc.)
 - Praticiens (médecins, personnel infirmier, etc.)
- D'autres facteurs revêtent aussi une grande importance
 - Valeurs et préférences
 - Compétences professionnelles / antécédents du patient

Le partage des connaissances et les citoyens et les praticiens



1. Quels sont les obstacles éventuels à la mise en œuvre réussie d'une politique ou d'un programme?
2. Quelles stratégies devraient être envisagées pour favoriser les changements comportementaux nécessaires parmi les citoyens (p. ex. sensibilisation à l'existence d'un programme d'immunisation gratuit)
3. Quelles stratégies devraient être envisagées pour favoriser les changements comportementaux parmi les praticiens (p. ex. conformité aux directives)?

Le partage des connaissances et les citoyens et les praticiens (2)



Quelles stratégies devraient être envisagées pour favoriser les changements comportementaux nécessaires parmi les citoyens?

- Information ou sensibilisation
- Appui au changement comportemental
- Développement des aptitudes et des compétences
- Soutien (personnel)
- Soutien en matière de communication et de prise de décisions
- Participation systémique

Le partage des connaissances et les citoyens et les praticiens (3)



Quelles stratégies devraient être envisagées pour favoriser les changements comportementaux parmi les praticiens?

- Documents d'information
- Réunions d'information
- Visites de liaison à caractère éducatif
- Leaders d'opinion locaux
- Processus locaux visant à créer un consensus
- Évaluation par les pairs
- Vérification et rétroaction
- Rappels et avis
- Interventions personnalisées
- Interventions issues d'une médiation par les patients
- Interventions pluridimensionnelles



Trois (bientôt quatre) examens systématiques ont porté sur les facteurs augmentant les possibilités d'utilisation de données probantes

- Interactions entre les chercheurs et les décideurs
 - Faire participer les décideurs à l'établissement de priorités, à des travaux de recherche (y compris des examens) et à des dialogues
- Calendrier / respect des échéances
 - Faciliter l'extraction des données probantes par des ateliers de type guichet unique, des outils SUPPORT, des séances de formation et des unités de réaction rapide

Le partage des connaissances et les décideurs (2)



Relever les défis posés par l'utilisation des données probantes

- 1. Les données probantes ne sont qu'un facteur parmi d'autres que les décideurs prennent en compte**
- 2. Les données probantes ne sont pas appréciées à leur juste valeur comme élément d'information**
- 3. Les données probantes ne sont pas vues comme étant pertinentes**
- 4. Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile**



Défi 1

- Les données probantes ne sont qu'un facteur parmi d'autres que les décideurs prennent en compte
 - Contraintes institutionnelles (p. ex. statuts)
 - Pression des groupes d'intérêt
 - Autres idées comme les valeurs des citoyens, leurs connaissances tacites, leurs perspectives et leur expérience (du monde réel)
 - Événements externes (p. ex. récession mondiale)

Une option (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 1

- Améliorer les processus démocratiques (ce qui va cependant au-delà des moyens d'action de la plupart d'entre nous) ou créer des mécanismes courants (comme de nombreux pays l'ont déjà fait dans le cas de la technologie) [NIHCE, ACMTS/OTAC]



Défi 2

- Les données probantes ne sont pas appréciées à leur juste valeur comme élément d'information

Une option (parmi beaucoup d'autres) pour relever le deuxième défi

- Encourager les décideurs (et les parties prenantes) à accorder de la valeur à l'utilisation des données probantes en donnant des exemples antérieurs ou des exemples provenant d'autres administrations qui montrent que le succès d'une politique ou d'un programme (ou d'efforts de communication) est attribuable à ces données [OMS et Banque mondiale, REACH Uganda, Science-ish]



Défi 3

- Les données probantes ne sont pas vues comme étant pertinentes

Une option (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 3

- Faire périodiquement participer les décideurs (et les parties prenantes) à l'établissement de priorités et communiquer ces priorités aux chercheurs [EVIPNet Cameroon, « À l'écoute » au Canada]
 - Exigences à long terme pour les systèmes de collecte de données et pour la nouvelle recherche primaire
 - Exigences à moyen terme pour les examens systématiques
 - Exigences à court terme pour les « mémoires fondés sur les données probantes »

Relever le défi 4a



Défi 4

- Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile

Défi 4a

- Les données probantes ne sont pas communiquées de façon efficace (p. ex. aux décideurs (et aux parties prenantes) qui entendent du bruit et non de la musique)

Deux options (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 4a

- Préparer et diffuser un mémoire fondé sur des données probantes (pour susciter un dialogue) [EVIPNet, Forum de santé de McMaster]
- Élaborer et mettre en œuvre un plan d'application des connaissances en vue d'une étude ou d'un examen (visant à établir la teneur du message, ses destinataires, ses auteurs, le mode de transmission et son but)

Mémoires fondés sur des données probantes

Examens systématiques des travaux de recherche

Études, articles et rapports sur la recherche appliquée*

Innovations fondamentales, théoriques et méthodologiques

Relever le défi 4b



Défi 4

- Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile

Défi 4b

- Les données probantes ne sont pas disponibles lorsque les décideurs en ont besoin et sous une forme utilisable

Quatre options (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 4b

- Promouvoir le recours au bon « guichet unique » pour l'obtention de données probantes sur les questions liées aux politiques
 - Bibliothèque Cochrane / Mises à jour des données probantes à des fins cliniques
 - Données probantes en matière de santé aux fins de la santé publique
 - Données probantes sur les systèmes de santé aux fins des systèmes de santé
(disponibles en français, en anglais et dans cinq autres langues, comprend un service mensuel gratuit de diffusion des données probantes)

Relever le défi 4b (suite)



Quatre options (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 4b (suite)

- Créer un centre de diffusion pour les documents nationaux liés aux politiques [ZAMFOHR, portails EIHR et IGO du HSE]
- Offrir à l'intention des décideurs et des parties prenantes des ateliers de formation et des outils connexes leur permettant d'acquérir les connaissances et les compétences nécessaires pour trouver les données probantes et les utiliser efficacement [EXTRA, EVIPNet, MHF, outils SUPPORT]
- Assurer une capacité de réaction rapide parmi les principaux partenaires qui, ensemble, peuvent recueillir les nombreux types de données probantes nécessaires (évaluées, synthétisées et présentées de manière facilement utilisables) [REACH Uganda, EVIPNet Burkina Faso et Cameroon, ZAMFOHR et maintenant le Forum de santé de McMaster]

Relever le défi 4c



Défi no 4

- Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile

Défi 4c

- Il n'existe pas de mécanismes invitant les décideurs (et les parties prenantes) à se servir de données probantes pour élaborer des politiques

Une option (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 4c

- Proposer des modifications aux processus de présentation des mémoires au cabinet et de planification des programmes pour inviter les analystes à indiquer sous forme schématique si et comment des données probantes ont été prises en compte dans la définition du problème, dans la présentation des pistes de solution à ces problèmes et dans la mise en œuvre proposée de ces pistes de solution [Ontario's Research Evidence Tool]



Défi 4

- Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile

Défi 4d

- Les décideurs ne disposent pas des tribunes où discuter des défis systémiques avec les parties prenantes et les chercheurs

Une option (parmi beaucoup d'autres) pour relever le défi 4d

- Engager des dialogues (des dialogues portant sur les orientations ou des dialogues avec les parties prenantes) où un mémoire déjà communiqué aux participants (décideurs, parties prenantes et chercheurs) sert de point de départ à des délibérations officieuses (délibérations pouvant aussi servir à faire le point sur l'état des connaissances à l'échelle mondiale)

Un écosystème sain suppose que tous ces défis soient relevés



1. Les données probantes ne sont pas appréciées à leur juste valeur comme élément d'information [Climat général relatif à l'utilisation des données probantes]
2. Les données probantes ne sont pas pertinentes [Production]
3. Les données probantes ne sont pas d'application facile [Application des connaissances]
 - a. Les données probantes ne sont pas communiquées efficacement [pousser]
 - b. Les données probantes ne sont pas disponibles lorsque les décideurs en ont besoin et sous une forme qu'ils peuvent utiliser [tirer]
 - c. Il n'existe pas de mécanismes invitant les décideurs à se servir des données probantes aux fins d'élaboration des orientations [tirer]
 - d. Les décideurs ne disposent pas des tribunes où discuter des défis en matière d'orientations avec les principales parties prenantes [échange]

Un écosystème sain suppose aussi une évaluation rigoureuse de ses parties et de son ensemble



Activités et résultats

- Mémoires fondés sur des données probantes et dialogues avec les parties prenantes (évaluations tant formatives que sommatives)

Résultats et conséquences

- Plus grande disponibilité de données probantes sur les enjeux prioritaires, des relations plus étroites entre les chercheurs et les décideurs et capacité accrue des décideurs à trouver et à utiliser les données probantes
- Conséquences pour le processus d'élaboration des orientations

Le contexte et son influence sur les activités et les conséquences jugées prioritaires et sur la mesure dans laquelle elles se traduisent en résultats et en retombées

Qu'est-ce qui a changé la donne en Ontario? – Point de vue des chercheurs



1. **Les données probantes ne sont pas appréciées à leur juste valeur comme élément d'information [Climat général relatif à l'utilisation des données probantes]**
2. **Les données probantes ne sont pas vues comme étant pertinentes [Production] – Synthèses opportunes**
3. **Les données probantes ne sont pas d'utilisation facile [application des connaissances]**
 - a. Les données probantes ne sont pas communiquées de façon efficace [pousser]
 - b. Les données probantes ne sont pas disponibles lorsque les décideurs en ont besoin et sous une forme qu'ils peuvent utiliser [tirer] – Guichets uniques / services fondés sur les données probantes, formation des décideurs
 - c. Il n'existe pas de mécanismes invitant les décideurs à se servir des données probantes aux fins d'élaboration des orientations [tirer]
 - d. Les décideurs ne disposent pas des tribunes où discuter des défis avec les parties prenantes [échange] - (et mémoires fondés sur les données probantes)

Qu'est-ce qui a changé la donne en Ontario? – Point de vue des décideurs



1. **Les données probantes ne sont pas appréciées à leur juste valeur comme élément d'information [Climat général relatif à l'utilisation des données probantes]**– Signaux clairs de la part des dirigeants, nouveaux critères de rendement pour les fonctionnaires
2. **Les données probantes ne sont pas vues comme étant pertinentes [Production]**
3. **Les données probantes ne sont pas d'application facile [Application des connaissances]**
 - a. Les données probantes ne sont pas communiquées de façon efficace [pousser]
 - b. Les données probantes ne sont pas disponibles lorsque les décideurs en ont besoin et sous une forme qu'ils peuvent utiliser [tirer] – Guichets uniques / services fondés sur les données probantes, formation des décideurs
 - c. Il n'existe pas de mécanismes invitant les décideurs à se servir des données probantes aux fins d'élaboration des orientations [tirer] – Outil de diffusion des données probantes, formation des « patrons » et des exécutants
 - d. Les décideurs ne disposent pas des tribunes où discuter des défis en matière d'orientations avec les principales parties prenantes [échange]



Lavis JN, Oxman AD, Lewin S, Fretheim A: SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking (STP). Introduction. **Health Research Policy and Systems** 2009, 7(Suppl 1):I1 doi:10.1186/1478-4505-7-S1-I1.

Lavis JN. How can we support the use of systematic reviews in policymaking? **PLoS Medicine** 2009; 6(11): e1000141.

Mémoires fondés sur des données probantes et résumés de dialogues sur plus de 25 sujets sur le site Web du **McMaster Health Forum** (www.mcmasterhealthforum.org)

Outils et ressources (2)



Outils et ressources disponibles sur le site Web **Health Systems Evidence** (www.healthsystemsevidence.org)

- Base de données consultable et service mensuel de diffusion de données
- PDF téléchargeables (en français et en anglais)
 - Finding & using research evidence (Trouver et utiliser les données probantes) (aide-mémoire)
 - Liste avec hyperliens d'outils SUPPORT
 - Document d'information sur Health Systems Evidence
 - Document d'information sur le portail du RSSDP
 - Dix principales ressources à l'appui de l'EIP
- Vidéos (en français et en anglais)
 - Finding & using research evidence (Trouver et utiliser les données probantes)(3 * 20 minutes)
 - HSE (5 minutes) / Portail RSSDP (5 minutes)

Récapitulation



L'application des connaissances faisant appel aux citoyens et aux praticiens s'appuie sur des données probantes connues et se présente bien différemment de l'application des connaissances faisant appel aux décideurs.

L'élaboration des orientations fondée sur des données probantes est un objectif réalisable pourvu que nous travaillions fort pour concevoir et mettre en œuvre (et mettre à l'essai) des stratégies novatrices à l'appui de l'utilisation des données probantes dans le cadre d'une initiative d'application des connaissances pluridimensionnelle qui soit adaptée à notre contexte.